

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП**  
**2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД**  
**5-6 КЛАССЫ**

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ**  
**ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**  
**для школьных предметных комиссий**

Максимальная оценка результатов участника Олимпиады в возрастной группе 5-6 классы определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий 1.1 и 1.2, и не должна превышать **35 баллов**.

**Аналитическое задание №1**

**Задание 1.1.**

**Черты сходства двух народных сказок могут быть выявлены на следующих уровнях:**

1. Жанровая характеристика сказки (о животных).
2. Тема, проблема.
3. Композиция сказки.
4. Сюжет сказки, который строится на основе истории взаимоотношений героев.
5. Мотив встречи, порядок появления животных.
6. Сказочное пространство ограничено (река, лес).
7. Сказочное время (реальное, но условное).
8. Характеристика сказочных персонажей.
9. Речь персонажей.
10. Смысл названия.

**1.1. За каждое верно названное сходство сказок - от 0 до 2 баллов.**

**Максимальный балл за задание 1.1 – 20 баллов.**

**1.2. За полное, логичное связное объяснение выбора иллюстрации к каждой сказке - от 0 до 10 баллов.**

**Максимальный балл за задание 1.2 - 10 баллов.**

**Грамотность ответов на задания 1.1 и 1.2 (т.е. наличие/ отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и грамматических ошибок) оценивается от 0 до 5 баллов.**

**Максимальный балл за задание № 1 - 35 баллов (20 + 10 + 5 баллов).**

**Творческое задание №2**

1. В творческой работе участник Олимпиады выдержал критерии заявленного в задании жанра – 0-10 баллов.

2. Заглавие и сюжет созданного им произведения оригинальны, автор следует известной традиции, текст имеет дидактический характер и утверждает непреходящее значение традиционных духовных ценностей – 0-10 баллов.

3. Работа написана логично, связно, с соблюдением речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических норм – 0-5 баллов.

**Максимальное количество баллов за творческое задание – 25 (10+ 10 + 5 баллов).**

**Итого за два задания школьного этапа (№№1 и 2) – 60 баллов (35 + 25 баллов).**

# ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД

## ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП 7-8 КЛАССЫ

### КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ для школьных предметных комиссий

#### ЗАДАНИЕ 1. ПОДСКАЗКИ ХУДОЖНИКУ

Задание нацелено на проверку эрудиции, знания содержания конкретного программного текста, способности соотносить предложенный визуальный ряд с сюжетом, поэтикой и проблематикой литературного произведения. Кроме того, ученику потребуется и очень конкретно объяснить значение и назначение в афише каждого элемента.

#### Критерии оценивания.

1. Точность и разнообразие описанных в инструкции для художника деталей, черт героев, особенностей конфликта, сюжетных ситуаций и элементов пространства – **до 5 баллов за каждый рисунок.**
2. Характеристика визуальных особенностей афиши: композиция, цвет, «стиль» (характер) изображения – **до 5 баллов за каждый рисунок.**
3. Логичность, связность, речевая грамотность текста – **до 5 баллов.**
4. Общая грамотность текста (орфографическая, пунктуационная) – **до 5 баллов.**

**Максимальный балл за задание 1– 50.**

#### Комментарий к Рисунку 1.

Единственная радость в жизни госпожи Простаковой - сын Митрофанушка. Мать так сильно любит свое дитя, что не замечает его недостатков. Митрофанушку она считает самым умным, смысленным и прекрасным ребенком.

На афише Простакова глаз не сводит с сына, тянет к нему руки, чтобы обнять, приласкать. Розовый цвет её платья и чепца ассоциируется с материнством: Простакова готова на всё ради сына.

Казалось бы, Митрофан должен любить мать и быть благодарным за заботу. Но на самом деле Недоросль никого не любит и не уважает. Он манипулирует чувствами матери,

если она смеет ему перечить. К примеру, грозитя, что пойдет на речку и утонется. В итоге в финале комедии Митрофан платит матери черной неблагодарностью.

На рисунке Митрофан даже не смотрит в сторону Простаковой, которая любитя сыном. Вид у него недовольный. Возможно, ему не нравится новый кафтан, сшитый портным. Хотя Тришка не виноват, ведь Митрофан растёт и полнеет как на дрожжах: так много «солонины» ест на ночь. Самовлюблённый и избалованный недоросль уверен, что должен получить от жизни всё, что ему захочется. Важная деталь: в зеркале, возле которого стоит Митрофан, отражается свинья. Эта деталь «говорит», скорее, не о внешности Митрофана (хотя портрет персонажа не вызывает восхищения – юноша полный, перекормленный, имеет неопрятный внешний вид), а о его характере (Митрофана вырастили родители, заботяся, только о том, чтобы был сыт, но абсолютно не обращали внимания на развитие умственных способностей. И поступает Митрофан, как "свинья": нагло, мерзко. Недаром даже Скотинин, дядя Митрофана, называет племянника «чушка проклятая»)

### **Комментарий к Рисунку 2.**

В центре композиции – Софья, родственница по матери господина Простакова.

Сначала Простакова хочет выдать Софью за своего брата Скотинина, но затем, узнав о 10 000 рублей, наследницей которых Стародум сделал Софью, решает не упускать богатую наследницу, выдать её замуж за Митрофана и начинает борьбу за её руку и деньги.

На афише Софья изображена в платье нежно-зелёного цвета. Это цвет молодости, здоровья, цвет самой жизни. Простаковы и Скотинин изображены в технике наброска, эскиза – простым карандашом. Они - в облике свиней, грубые, невежественные, корыстные, противопоставлены умной и мудрой и красивой Софье, для которой в жизни важны любовь и благополучие близких людей, а не деньги и власть. Охотники за наследством ходят за Софьей по пятам, всё время рядом с героиней. Они боятся, что девушка уедет со своим женихом Милоном и разрушит их планы.

### **Комментарий к Рисунку 3.**

На переднем плане афиши Митрофан в облике свиньи на уроке. Перед ним – один из его педагогов. Учителя, нанятые Простаковой, не дают недорослю ни хорошего образования, ни правильного примера поведения. Они такие же недоучки, как и он сам. Митрофан уже три года занимается науками, но никаких знаний не имеет. У него как у животного: мысли только о еде и о том, как бы «посытнее» устроиться в жизни («Не хочу учиться, а хочу жениться»).

Афиша выполнена в строгом чёрно-белом стиле, так как в комедии «Недоросль» проблема образования лежит в основе конфликта между положительными и отрицательными героями. Каждый персонаж имеет собственную позицию относительно обучения подрастающего поколения. Для Простаковой образование — это лишь способ выбиться в высший свет. Только по этой причине она нанимает Митрофану учителей. Для Правдина и Стародума образование — это расширение кругозора человека, воспитание в нём нравственных качеств, которые помогут человеку жить честно и правдиво. Стародум даёт наставления Софье, которая внимательно их слушает и запоминает. Именно она изображена на заднем плане рисунка. Софья читает книгу.

## **ЗАДАНИЕ 2. ОТЗЫВ**

### **Критерии оценивания**

1. Аргументированный ответ на вопрос, соответствие жанру «отзыв», логичность и связность текста— **до 15 баллов.**

2. Качество речевого оформления, общая грамотность – **до 5 баллов.**

**Максимальный балл – 20.**

**Итоговый максимальный балл за задания 1 и 2 – 70 баллов.**

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП**  
**2024 – 2025 УЧЕБНЫЙ ГОД**  
**9 КЛАСС**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ**

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

<p><b>Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как ВОЗМОЖНЫЕ, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. УЧЕНИК ИМЕЕТ ПРАВО ВЫБРАТЬ СОБСТВЕННЫЙ ПУТЬ РАССМОТРЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ.</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она

соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

**Пример использования шкалы.** При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

## **I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

### **Критерии оценивания выполненного аналитического задания:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.

Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использовании фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

*Примечание 1:* сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

*Примечание 2:* при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов**

## **КОММЕНТАРИИ К ТЕКСТАМ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ**

**В.М. Гаршин**

### **ТО, ЧЕГО НЕ БЫЛО**

Всеволод Михайлович Гаршин (1855 - 1888) - писатель, который смог наиболее полно выразить в своем творчестве философское направление русской прозы второй половины XIX века. В своём творчестве он часто прибегал к формам притчи и сказки, используя аллегорию как вид художественного обобщения, с помощью конкретных образов изображая отвлеченную идею и наполняя её философским содержанием.

Участник Олимпиады может вспомнить «Сказку о жабе и розе», «Attalea Princeps», в которых ярко выражены эти особенности поэтики Гаршина. Однако в рассказе «То, чего не было», в отличие от названных произведений, можно отметить иронию и некоторую пародийность.

Участник Олимпиады должен отметить признаки жанра сказки (разговаривают животные), басни или притчи (иносказательность, поучение). Он также может обратить внимание на то, что значительную часть текста составляют диалоги, что делает рассказ похожим на пьесу. Речевая характеристика играет важную роль в раскрытии образов героев. Кроме того, диалоги в структуре текста являются средством выражения его основной мысли. Композиция рассказа имеет традиционную сюжетную структуру: экспозицию, развитие действия, кульминацию и развязку. В рассказе нет главных и второстепенных героев, каждый из них даёт свой ответ на философский вопрос «что такое мир?», который испокон веков волнует человечество.

В качестве литературного контекста можно привести другие произведения русских и зарубежных авторов, героями которых являются животные: басни И.А.Крылова и других авторов, сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина, повесть-притчу Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» и др.



## ЛЕСНОЕ ОЗЕРО

Стихотворение относится к философской лирике. В нем дана возможность увидеть мир природы, в которой царствует закон взаимного уничтожения (*битвы деревьев, буйствуют стебли и стонут цветы, волчьи сраженья, хищная тварями правит природа*). Композиция, построенная на *антитезе*: в этой косной и страшной природе выделяется некий особый участок, живущий по законам, отличным от законов «хищной природы», - *лесное озеро*. Поэт использует целый ряд оригинальных *метафор* для создания этого образа. Рядом с озером изменяются и сами законы жизни «хищной природы» (Но странно, как тихо и важно кругом!/ *Откуда в тущобах такое величье?/ Зачем не беснуется полчище птичье,/ Но спит, убаюкано сладостным сном?*). *Сравнение* озера с оком больного человека – это скрытое отождествление больного тела человека с «больным телом» природы, и только око, несущее в себе духовное начало, предчувствует жизнь, соединённую не с землёй, а с небом. Природа жаждет «исцеления» в чистоте и духовности. С образом лесного озера связана *лексика света*, которая пронизывает всё пространство текста: *хрустальная чаша, озеро в тихом вечернем огне, сосны, как свечи, стоят в вышине, чаша прозрачной воды сияла, сиянье вечерней звезды*.

Лесное озеро – «хрустальная чаша во мраке лесном» – символ духовного, высокого начала, к которому из «мрака лесного» тянется всё живое.

Н.А. Заболоцкий размышляет о философии взаимоотношений человека и природы. В его лирике продолжают традиции Ф.И. Тютчева и Е.А. Баратынского.

## II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

### Критерии оценки творческого задания

1. Точность и уместность предложенной в качестве эпиграфа цитаты, ее содержательное соответствие выбранному произведению современной литературы – до 5 баллов.
2. Представление выбранного произведения: уместность отбора подробностей, ясность изложения значимых содержательных особенностей, обоснованность выделенных эпиграфом смысловых акцентов, учет особенностей читательского восприятия произведения в новом контексте – до 15 баллов.
3. Оригинальность эпиграфа – до 5 баллов.
4. Логичность и грамотность текста, объясняющего выбор эпиграфа – до 5 баллов.

**Максимальный балл за творческое задание – 30.**

**Максимальная оценка за верно выполненные задания – 100 баллов.**

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП**  
**2024 – 2025 УЧЕБНЫЙ ГОД**  
**10 – 11 КЛАССЫ**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ**

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

<p><b>Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как ВОЗМОЖНЫЕ, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. УЧЕНИК ИМЕЕТ ПРАВО ВЫБРАТЬ СОБСТВЕННЫЙ ПУТЬ РАССМОТРЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ.</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

**Пример использования шкалы.** При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

## **I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

### **Критерии оценивания выполненного аналитического задания:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

*Примечание 1:* сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

*Примечание 2:* при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов**

## КОММЕНТАРИИ К ТЕКСТАМ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

**Н.Тэффи**

### МОРСКИЕ СИГНАЛЫ

Рассказ «Морские сигналы» Н. Тэффи относится к числу юмористических. Пафос юмора обеспечивается, например, комичностью развязки, в которой автор использует приём обманутого ожидания (неожиданный поворот событий) вызывает смех у читателя).

Тэффи вводит комических персонажей, которые создают забавные ситуации. Например, странная морская личность по имени Нырялов, этакий знаток морских сигналов, уверенно демонстрируя свою «эрудицию», по сути оказывается глупым. Он чем-то похож на героев М. Зощенко

Участник Олимпиады не может не заметить в речевой ткани рассказа использование языкового остроумия. Н. Тэффи мастерски обращается с юмором и иронией, подчеркивая нелепость ситуации и поведения персонажей. Так, ее Нырялов использует морские профессионализмы, говорит со знанием дела о «психологии гибнущего в море» человека, что придает ему самоуверенности. В финале просторечия моряков («на этот самый», «не извольте пужаться») усиливают комический эффект.

В итоге, комичность развязки в произведении «Морские сигналы» Тэффи возникает из-за неожиданных поворотов событий, комических персонажей и языкового остроумия.

Кроме того, участники Олимпиады могут обратить внимание на восходящую градацию деталей в изображении психологического состояния Нырялова, впадающего в раж при «расшифровке» морских «сигналов», и пассажиров лодки (от любопытства до ужаса), на использование эпитетов, описывающих «сигнальные флаги» и т.п.

### **Стихотворение В.Соколова**

Необычность раскрытия темы творческой свободы в стихотворении заключается в том, что поэт утверждает не свободу художника, а его несвободу, зависимость от вечных истин и ценностей – доблести, чести, достоинства, называет его «рабом труда». Более того, ему не нужна свобода (см. последнюю строфу) – ему не нужен царь-освободитель от «крепостного» состояния. «Стих» для него – и «участь» (судьба, рок, долг и т.д.), «и отрада» (смысл, цель, счастье). И сам поэт, осознавая опасность свободы, указывает пределы своеволия художника:

Художник должен быть закрепощен,  
Чтоб ощущал достойную свободу...

Он всегда «на месте», т.е. на посту, он не может быть свободен от своего долга перед людьми, от служения им. (Аллюзии на стихотворения «Поэт», «Поэту» А.С.Пушкина, «Пророк» А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова и пр.)

Художник знает музыку и цвет,  
Он никогда не бог и не безбожник,  
Он только мастер, сеятель, поэт.  
На двух ногах стоит его треножник.

Треножник стоит на двух ногах (шаткая конструкция), ибо никакой поиск вечных истин невозможен без риска, без рывка в неизвестность. Но художник знает музыку и цвет, в совершенстве владеет ими – он мастер. Высокое мастерство необходимое, но не достаточное условие настоящего искусства. Мастер, сеятель, поэт – характеристики в этом ряду расположены по возрастающей. Мастерство бесцельно без высокой, необходимой людям мысли. Поэтому слово «сеятель» – не оговорка, а сам поэт – «питомец мира», т.е. принадлежит миру. «Поэт» объединяет в себе и «мастера», и «сеятеля».

Участник Олимпиады должен услышать у В. Соколова аллюзии на стихи А.С.Пушкина «Свободы сеятель пустынный...» и др., а также на библейскую притчу о сеятеле.

## II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

### Критерии оценки творческого задания

1. Точность и уместность предложенной в качестве эпитафия цитаты, ее содержательное соответствие выбранному произведению современной литературы – до 5 баллов.

2. Представление выбранного произведения: уместность отбора подробностей, ясность изложения значимых содержательных особенностей, обоснованность выделенных эпитафией смысловых акцентов, учет особенностей читательского восприятия произведения в новом контексте – до 15 баллов.

3. Оригинальность эпитафия – до 5 баллов.

4. Логичность и грамотность текста, объясняющего выбор эпитафия – до 5 баллов.

**Максимальный балл за творческое задание – 30.**

**Максимальная оценка за верно выполненные задания – 100 баллов.**